x) document(s)

document(s) :

s://docassas.u-paris2.fr/nuxeo/site/esupversions/ee02fadf-49ba-4e97-b5c3-f7dde7252191

ns générales

:, Thomas
émoire : BOURNOIS FRANK
iversité Panthéon-Assas - Master Gestion des Organisations
on : 30-06-2013

.es experts en sécurité des systèmes d'information sont aujourd'hui courtisés par toutes les organisations, de la plus modeste à ique d'envergure internationale. Trente ans et cœurs de la génération Y, ayant grandi avec l'informatique et les évolutions des e l'information et de la communication, ces experts passionnés vivent l'âge d'or de la sécurité informatique, qu'ils soient chercheurs ans ce travail exploratoire et qualitatif, nous posons la question des mécanismes de contrôle de ces experts en tant que salariés de lont l'environnement et l'activité professionnelle sont la sécurité des systèmes d'information. Cette définition précise évitera l'écueil et malléable « cybersécurité ». Ainsi amenée, cela implique ipso facto, une ambivalence de la notion de contrôle, qui comme nous le peut être univoque. Notre cadre théorique repose, pour une large part, sur tout d'abord les travaux de John Van Maanen (1982) pou nmunautés professionnelles ; ensuite sur la voie de recherche du contrôle par les pairs de Loughry (2010) ; puis les apports de (1977) et le pouvoir conféré par la possession d'une compétence rare ; et enfin, sur le cadre d'analyse séminal de William Ouchi modes de contrôle organisationnel. , Experts in information systems security are now being praised by all organizations, from sses to public administrations with international scope. Thirty years old and a Y generation direct result, who grew up with computer nts in information and communication technologies, these passionate experts live the golden age of computer security, being well as practitioners. In this exploratory and qualitative work, we ask the question of these experts' control mechanisms as employees, whose environment and occupation are information systems security. This precise definition avoid the pitfall of an aphasi so- called « cybersecurity ». As brought, this essentially implies, an ambiguous conception of organizationnal control, which as we t be unilateral. Our theoretical framework is first based on John Van Maanen's (1982) work and his conception of occupationnal hen toward the peer control research field suggested by Loughry (2010); afterwards on Michel Crozier's (1977) contributions to sociology and the power conferred by possessing a rare skill ; and finally, on William Ouchi's (1979) seminal analytical framework ional control modes.
es : Contrôle organisationnel , Ambivalence , Communautés professionnelles, Experts , Sécurité des systèmes d'information, l control, Ambiguity , Occupational communities, Experts , Information Systems Security

ns techniques

tion
ment PDF

ns complémentaires

gine :
iv-pantheon-assas-ori-2552
urce : Ressource documentaire